

Số: 16/KL-CTHADS

Sơn La, ngày 04 tháng 8 năm 2020

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO
Đối với ông Nguyễn Ngọc Chiến - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La đã có Quyết định số 221/QĐ-CTHADS về việc xác minh nội dung tố cáo của công dân đối với ông Nguyễn Ngọc Chiến - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Xét nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh tố cáo của Đoàn xác minh, các tài liệu, bằng chứng có liên quan, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La kết luận như sau:

I. KẾT QUẢ XÁC MINH CÁC NỘI DUNG TỐ CÁO

1. NỘI DUNG TỐ CÁO

Công dân đã tố cáo về hành vi của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu: (1) Vi phạm pháp luật trong việc tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án, ra quyết định và thụ lý thi hành án; (2) Ban hành Công văn số 49/CV-CCTHADS ngày 18/3/2020 về việc trả lời kiến nghị của công dân gửi đến Tòa án nhân dân cấp cao trái pháp luật, trái thẩm quyền, tiếp tay cho vi phạm pháp luật của người phải thi hành án.

2. NỘI DUNG GIẢI TRÌNH CỦA NGƯỜI BỊ TỐ CÁO

2.1. Nội dung giải trình

2.1.1. Nội dung thứ nhất: Đối với việc tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án, ra quyết định và thụ lý thi hành án

Ngày 09/10/2019, Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã nhận được Đơn yêu cầu thi hành án của ông Đinh Công Lập và bà Lương Thị Kim Lan lập ngày 07/10/2019 (gửi qua đường bưu điện).

Người đại diện theo ủy quyền của ông Đinh Công Lập là ông Lê Trọng Minh, sinh năm 1993. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tò 21, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, địa chỉ liên lạc: A808, tòa M3+M4,91 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Lương Thị Kim Lan là bà Đinh Thị Huyền Trang, địa chỉ: Tiểu khu Bó Bun, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Các tài liệu kèm theo đơn yêu cầu thi hành án gồm: (01) Bản án số 01/DSST ngày 04/1/2019 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; (01) Bản án số: 27/DSPT ngày 12/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; (01) Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án số: 04/QĐ-SCBA ngày 05/7/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La; (01) Giấy ủy quyền giữa ông Đinh Công Lập và ông Lê Trọng Minh (kèm lời chứng: (01) Giấy ủy quyền giữa bà Lương Thị Kim Lan và bà Đinh Thị Huyền Trang (kèm lời chứng); (01) bản pho tô chứng minh thư nhận dân công chứng của bà Đinh Thị Huyền Trang; (01) bản pho tô chứng minh thư nhận dân công chứng của ông Lê Trọng Minh; (01) bản pho tô chứng minh thư nhận dân công chứng của bà Lương Thị Kim Lan; (01) Bản pho tô chứng minh thư nhận dân công chứng của ông Đinh Công Lập; (01) Sổ hộ khẩu của gia đình ông Đinh Công Lập và bà Lương Thị Kim Lan (chứng thực).

Qua xem xét đơn yêu cầu thi hành án của ông Đinh Công Lập và bà Lương Thị Kim Lan, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã ra Thông báo về việc tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án số 03/TB-CCTHADS ngày 10/10/2019. Căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ và thẩm theo quy định của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014); Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã tiến hành thụ lý và ban hành Quyết định thi hành án số 03/QĐ CCTHADS ngày 15/10/2019 và phân công cho Chấp hành viên tổ chức thi hành án. Việc tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án, ra quyết định thi hành án. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã thực hiện các bước theo đúng trình tự, quy định pháp luật về thi hành án.

2.1.2. Nội dung thứ hai: Đối với việc Ban hành Công văn số 49/CV-CCTHADS ngày 18/3/2020 về việc trả lời kiến nghị của công dân gửi đến Tòa án nhân dân cấp cao trái pháp luật, trái thẩm quyền, tiếp tay cho vi phạm pháp luật của người phải thi hành án.

Sau khi ban hành quyết định thi hành án, thụ lý việc thi hành án và phân công chấp hành viên tổ chức thi hành. Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã tiến hành các bước theo trình tự, thủ tục quy định pháp luật: việc tổ chức thi hành án đã phối hợp với các cơ quan, ban ngành, chính quyền địa phương xác minh điều kiện thi hành án, tuyên truyền vận động người phải thi hành án tự nguyện thi hành án, quá trình tổ chức thi hành án gặp nhiều khó khăn, chưa đạt kết quả, do người phải thi hành án không nhất trí với bản án, có đơn đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao xem xét lại theo trình tự giám đốc thẩm có cung cấp cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu Giấy biên nhận đơn số 900 và 901/TACC-BNĐ ngày 12 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội. Đối với Cấp ủy, chính quyền địa phương nơi người phải tổ chức thi hành án có quan điểm chưa đồng tình với quyết định của các bản án. Theo quyết định của bản án, khoản phải thi hành là giao quyền sử dụng đất, người phải thi

hành án ông bà Nga, Khoan luôn có thái độ cương quyết không tự nguyện thi hành án và sẽ bảo vệ tài sản của mình đến cùng. Do vậy, chỉ có thể áp dụng biện pháp cưỡng chế mới giải quyết dứt điểm được vụ việc, việc áp dụng cưỡng chế để tổ chức thi hành cần có sự phối hợp chặt chẽ của nhiều cơ quan hữu quan, việc tổ chức cưỡng chế phải được thực hiện trong các thời điểm thích hợp, nhằm bảo đảm an ninh chính trị trật tự - xã hội tại địa phương. Từ các nguyên nhân trên, để thuận lợi cho quá trình tổ chức thi hành án. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã có Công văn số 49/CV-CCTHADS ngày 18/3/2020 gửi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị quan tâm sớm xem xét đơn đề nghị của công dân có hay không có căn cứ xem xét lại bản án theo trình tự giám đốc thẩm, sớm trả lời cho công dân biết, qua đó tạo điều kiện thuận lợi cho đơn vị trong quá trình tổ chức thi hành án. Mặt khác đơn vị vẫn tiếp tục chỉ đạo chấp hành viên phụ trách hồ sơ mời các cơ quan, ban ngành, chính quyền địa phương và triệu tập hai bên đương sự tiếp tục làm việc. Do vậy việc công dân tố cáo tôi cho rằng không đúng và không có căn cứ.

2.2. Những thông tin, tài liệu bằng chứng do người bị tố cáo cung cấp

- Hồ sơ thi hành án thụ lý thi hành Quyết định số 03/QĐ-CCTHADS ngày 15/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu (*Có 89 bút lục*)

3. NỘI DUNG NHỮNG TÀI LIỆU, BẰNG CHỨNG MÀ ĐOÀN XÁC MINH TỐ CÁO ĐÃ THU THẬP ĐƯỢC ĐỂ CHỨNG MINH TÍNH ĐÚNG SAI CỦA HÀNH VI BỊ TỐ CÁO

- Đơn yêu cầu thi hành án của ông Đinh Công Lập và bà Lương Thị Kim Lan lập ngày 07/10/2019;

- Quyết định thi hành án số 03/QĐ-CCTHADS ngày 15/10/2019 của Chi cục THADS huyện Mộc Châu;

- Thông báo về việc tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án số 03/TB-CCTHADS ngày 10/10/2019 của Chi cục THADS huyện Mộc Châu;

- Công văn số 49/Cv-CCTHADS ngày 18/3/2020 của Chi cục THADS huyện Mộc Châu gửi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội về việc đề nghị trả lời đơn kiến nghị của công dân.

4. NHẬN XÉT, ĐÁNH GIÁ VỀ NỘI DUNG TỐ CÁO

4.1. Nội dung tố cáo thứ nhất

- Căn cứ Khoản 1,2,4 Điều 31 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi bổ sung năm 2014) quy định: “1. *Đương sự tự mình hoặc ủy quyền cho người khác yêu cầu thi hành án bằng hình thức trực tiếp nộp đơn hoặc trình bày bằng lời nói hoặc gửi đơn qua bưu điện. Người yêu cầu phải nộp bản án, quyết định, tài liệu khác có liên quan.*

Ngày yêu cầu thi hành án được tính từ ngày người yêu cầu nộp đơn hoặc trình bày trực tiếp hoặc ngày có dấu bưu điện nơi gửi.

2. Đơn yêu cầu phải có các nội dung sau đây:

- a) Tên, địa chỉ của người yêu cầu;
- b) Tên cơ quan thi hành án dân sự nơi yêu cầu;
- c) Tên, địa chỉ của người được thi hành án; người phải thi hành án;
- d) Nội dung yêu cầu thi hành án;
- đ) Thông tin về tài sản, điều kiện thi hành án của người phải thi hành án, nếu có;
- e) Ngày, tháng, năm làm đơn;
- g) Chữ ký hoặc điểm chỉ của người làm đơn; trường hợp là pháp nhân thì phải có chữ ký của người đại diện hợp pháp và đóng dấu của pháp nhân, nếu có.

4. Khi tiếp nhận yêu cầu thi hành án, cơ quan thi hành án dân sự phải kiểm tra nội dung yêu cầu và các tài liệu kèm theo, vào sổ nhận yêu cầu thi hành án và thông báo bằng văn bản cho người yêu cầu.

- Căn cứ khoản 1 Điều 36 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi bổ sung năm 2014) quy định: “1. Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định thi hành án khi có yêu cầu thi hành án, trừ trường hợp quy định tại khoản 2 Điều này.

Thời hạn ra quyết định thi hành án theo yêu cầu là 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được yêu cầu thi hành án”.

Xét thấy, căn cứ các quy định của pháp luật về thi hành án, ông Nguyễn Ngọc Chiến - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục về nhận đơn yêu cầu thi hành án; ra quyết định thi hành án theo yêu cầu của ông Đinh Công Lập và bà Lương Thị Kim Lan và thụ lý thi hành án theo đúng quy định của pháp luật. Nội dung này công dân đã tố cáo không đúng sự thật.

4.2. Nội dung tố cáo thứ hai

Qua xem xét cho thấy: Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên đã tiến hành các bước theo trình tự quy định pháp luật: Tổ chức thi hành án, trong đó đã phối hợp với các cơ quan, ban ngành, chính quyền địa phương xác minh điều kiện thi hành án, tuyên truyền vận động người phải thi hành án tự nguyện thi hành án, quá trình tổ chức thi hành án gặp khó khăn, chưa thi hành dứt điểm được là do. Tại các buổi làm việc người phải thi hành án có ý kiến không nhất trí với bản án, không tự nguyện thi hành án và có ý kiến là đã có đơn đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao xem xét lại theo trình tự giám đốc thẩm có cung cấp cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu giấy biên nhận đơn số 900 và 901/TACC-BND ngày 12 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội. Người phải thi hành án ông bà Nga, Khoan luôn có thái độ không hợp tác, cương quyết không tự nguyện thi hành án. Từ các nguyên nhân trên, để

thuận lợi cho quá trình tổ chức thi hành án, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã có Công văn số 49/CV-CCTHADS ngày 18/3/2020 gửi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội với nội dung đề nghị quan tâm sớm trả lời đơn kiến nghị của công dân, tạo điều kiện thuận lợi cho Chi cục trong quá trình tổ chức thi hành án.

Căn cứ Điều 23 Luật thi hành án dân sự (được sửa đổi bổ sung năm 2014) quy định:” 1. Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự có các nhiệm vụ, quyền hạn sau đây:

- a) Ra quyết định về thi hành án theo thẩm quyền;
- b) Quản lý, chỉ đạo hoạt động thi hành án dân sự của cơ quan thi hành án dân sự;
- c) Yêu cầu cơ quan, tổ chức, cá nhân phối hợp tổ chức thi hành án;
- d) Yêu cầu cơ quan đã ra bản án, quyết định giải thích bằng văn bản những điểm chưa rõ hoặc không phù hợp với thực tế trong bản án, quyết định đó để thi hành;
- đ) Kiến nghị người có thẩm quyền kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm hoặc tái thẩm đối với bản án, quyết định theo quy định của pháp luật”.

Như vậy, việc ông Nguyễn Ngọc Chiến - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu đã ban hành Công văn số 49/CV-CCTHADS ngày 18/3/2020 gửi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội với nội dung đề nghị trả lời kiến nghị của công dân để người phải thi hành án không nại ra lý do để kéo dài việc thi hành án và thêm căn cứ, cơ sở giúp Chi cục THADS có phương hướng giải quyết dứt điểm vụ việc là đúng quy định. Đó đó, việc tố cáo Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu ra trái pháp luật, trái thẩm quyền, tiếp tay cho vi phạm pháp luật của người phải thi hành án là tố cáo sai.

II. KẾT LUẬN

1. Kết luận về những hành vi bị tố cáo

Công dân đã tố cáo về hành vi của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu: (1) Vi phạm pháp luật trong việc tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án, ra quyết định và thụ lý thi hành án; (2) Ban hành Công văn số 49/CV-CCTHADS ngày 18/3/2020 về việc trả lời kiến nghị của công dân gửi đến Tòa án nhân dân cấp cao trái pháp luật, trái thẩm quyền, tiếp tay cho vi phạm pháp luật của người phải thi hành án. Qua xem xét, xác minh nội dung tố cáo, Cục trưởng cục Thi hành án dân sự tỉnh Sơn La kết luận: nội dung này công dân tố cáo không đúng.

2. Kết luận về việc người tố cáo cố ý hay không cố ý

Qua giải quyết cho thấy người tố cáo đã không cố ý mà do thấy quyền lợi của người được thi hành án chưa đảm bảo nên đã làm đơn tố cáo.

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Yêu cầu ông Nguyễn Ngọc Chiến - Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu chỉ đạo chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành vụ việc theo đúng trình tự thủ tục quy định của pháp luật; phối hợp với các cơ quan hữu quan để thi hành dứt điểm vụ việc bảo đảm quyền lợi của người được thi hành án.

2. Giao Phòng Kiểm tra giải quyết khiếu nại, tố cáo đôn đốc theo dõi việc thực hiện Kết luận này.

III. KIẾN NGHỊ

Đề nghị Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội sớm trả lời kiến nghị của công dân./.

Nơi nhận:

- Thanh tra Bộ tư pháp (để báo cáo);
- Tổng cục THADS (để báo cáo);
- VKSND cấp cao (để phối hợp);
- Ban Nội chính tỉnh ủy Sơn La (để báo cáo);
- Cục trưởng (để báo cáo);
- Phòng 8 VKSND tỉnh (để biết);
- Thường trực huyện ủy Mộc Châu (để biết);
- Người tố cáo, người bị tố cáo (để biết);
- Lưu VT, HSGQTC.

**KT.CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



Nguyễn Văn Bắc